Дело № 05-0364/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 19 марта 2025 года

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Брилева Дмитрия Мирославовича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Брилева Дмитрия Мирославовича, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

18.03.2025 в 20:15 п. Белый Яр Сургутского района, задержан гр. Брилев Д.М., в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотическое или психотропное вещество без назначения врача, либо новое потенциально опасное психоактивное вещество и у него имеются признаки наркотического опьянения, а именно: шаткая походка, невнятная речь, бледный покров кожи, красный цвет белков глаз, зрачки глаз расширены и не реагировали на световой раздражитель, заторможенный взгляд, бледный покров кожи, неконтролируемость действий, плохая ориентация на местности, в связи с чем доставлена в здание БУ ХМАО-Югры «СКПНД» по ул. Юности д. 1 г. Сургута, где 18.03.2025 в 21 часов 36 минуты от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, согласно акту медицинского освидетельствования № 001743, тем самым не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Брилев Д.М. в ходе рассмотрения дела вину признал в факте отказа от подписания протокола о направлении для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, указал, что употребляет гашиш путем курения редко, 1 раз в 2 месяца на протяжении года.

Заслушав Брилева Д.М., изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Брилева Д.М. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 265703 от 18.03.2025;

- рапортом сотрудника полиции,

- объяснением свидетеля

- протоколом о направлении на мед. освидетельствование от 18.03.2025;

- актом медицинского освидетельствования № 001743 от 18.03.2025;

- объяснением Брилева Д.М., где он не оспаривает факта отказа от прохождения медицинского освидетельствования;

- протоколом о задержании лица от 18.03.2025, протоколом досмотра, реестром правонарушений.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений [статьи 1.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/16) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с [частями 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26201), [2 статьи 26.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В обоснование вины привлекаемого лица административным органом предоставлен протокол 86 № 265703 от 18.03.2025, из которого следует о том, что Брилев Д.М. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на предмет потребления наркотических средств и психотропных веществ, т.е. не выполнил законные требования сотрудника полиции, при наличии оснований полагать, что он потребил наркотическое вещество или психотропное вещество без назначения врача.

Согласно протоколу и собранным материалам дела в основу вывода о совершении Брилевым Дмитрием Мирославовичем административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 6.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/691) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в потреблении наркотических средств без назначения врача, и отказе от прохождения медицинского освидетельствования должностным лицом положен: акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 18.03.2025 N 001743; протокол об административном правонарушении от 18.03.2025 г. 86 № 265703, содержащий сведения об отказе от прохождения медицинского освидетельствования; показания врача психиатра-нарколога БУ ХМАО – Югры «СКПНБ» Попик О.А., проводившего медицинское освидетельствование Брилева Д.М. на состояние опьянения 18.03.2025, из которых следует, что от его прохождения он отказался.

Наличие перечисленных доказательств в своей совокупности отвечает признаку достаточности доказательственного значения, факт потребления Брилевым Д.М. наркотических веществ, установлен, равно как и факт его отказа от прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно диспозиции части 1 статьи 6.9. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При таких обстоятельствах, действия Брилева Дмитрия Мирославовича судья квалифицирует по части 1 статьи 6.9. КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что она потребила наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Брилева Д.М., предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, суд признает факт признания вины Брилевым Д.М.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность привлекаемого лица, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

По санкции статьи предусмотрено наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В силу части 2 статьи 3.9. КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

При определении меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному и считает возможным назначить Брилеву Д.М. административное наказание в виде штрафа в минимальном размере по санкции статьи.

Одновременно суд полагает необходимым возложить на Брилева Дмитрия Мирославовича обязанность пройти диагностику, с последующим лечением по усмотрению лечащего врача, в наркологическом отделении по месту жительства в БУ ХМАО-Югры «СКПНД», исходя из данных о личности привлекаемого лица и с учетом обстоятельств совершенного им административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Брилева Дмитрия Мирославовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Возложить на Брилева Дмитрия Мирославовича обязанность пройти диагностику, с последующим лечением по усмотрению лечащего врача по месту жительства в наркологическом отделении в БУ ХМАО-Югры «СКПНД», в течении одного месяца со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 г. N 484 "Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача копию настоящего постановления направить Главврачу БУ ХМАО-Югры «СКПНД», а также для контроля исполнения в ОКОН УМВД России по г. Сургуту.

Контроль за исполнением Брилева Дмитрия Мирославовича обязанности по медицинским показаниям пройти диагностику и профилактические мероприятия возлагается на ОКОН УМВД России по г. Сургуту.

Разъяснить Брилеву Дмитрию Мирославовичу следующие положения:

- сумму административного штрафа необходимо оплачивать по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601063010009140, УИН 0412365400595003642506109;

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 209-210 либо по электронной почте surgut4@mirsud86.ru с пометкой «к делу № 05-0364/2604/2025»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами";

- контроль за уплатой штрафа осуществляется судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

- при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший настоящее постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев. О наличии указанных обстоятельств, по наступлении срока оплаты штрафа, лицо, в отношении которого вынесено наказание в виде штрафа, вправе уведомить суд в письменной форме и представить соответствующие доказательства к поданному заявлению

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья Н.В. Разумная